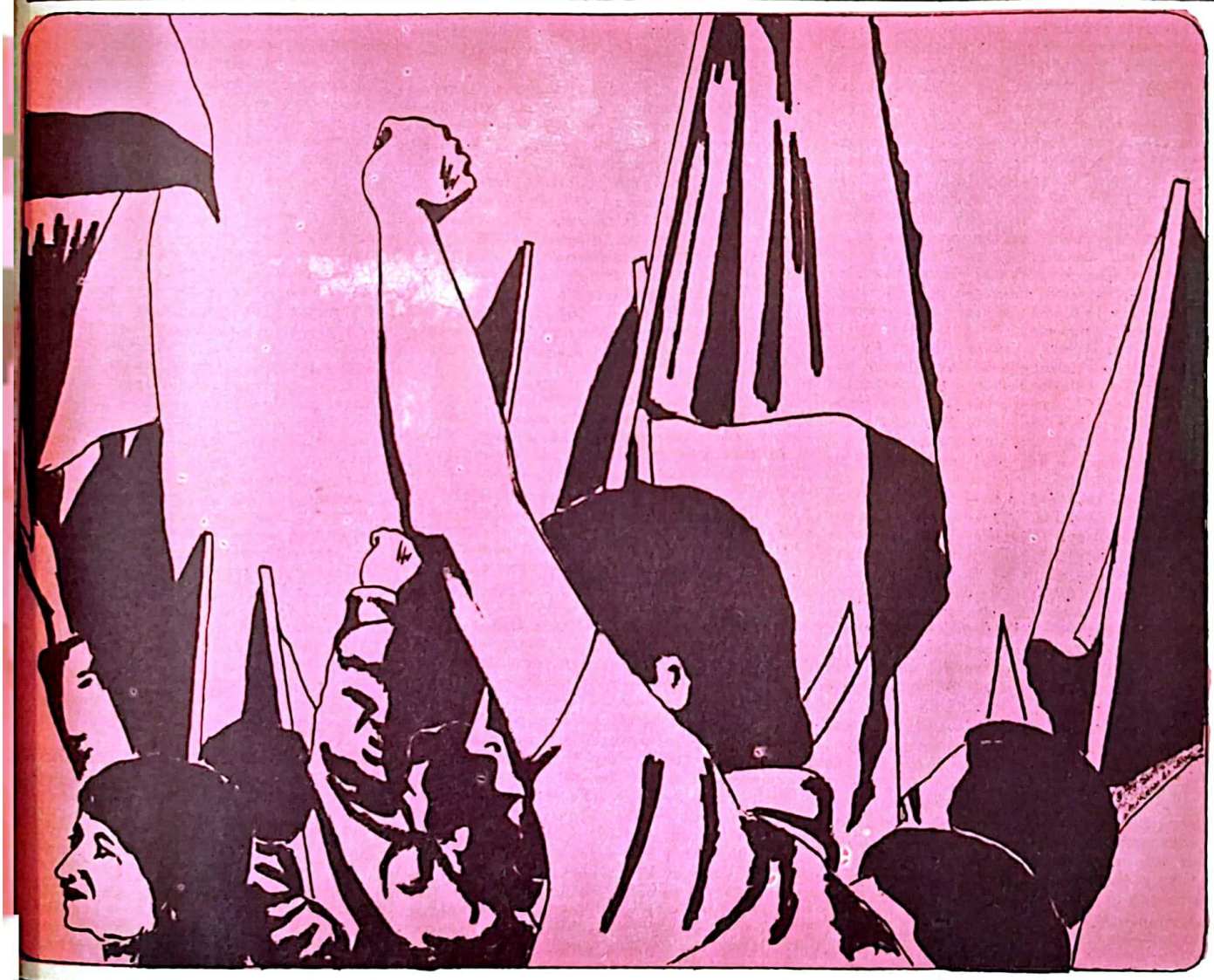
Semanario
Bandera Socialista

Partido Revolucionario de los Trabajadores
Sección Mexicana de la IV Internacional

UN PESO/MARZO-11/1977 NO.12

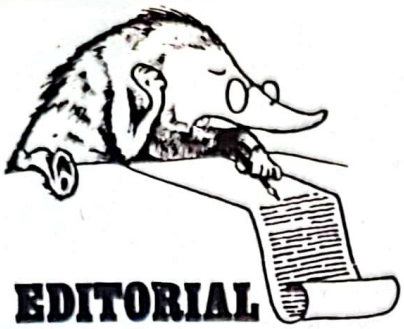
Oaxaca Guerrero Zacatecas

eslabones débiles



Los telefonistas a la vanguardia del movimiento

Acto de unidad de la izquierda... sin el PRT



EDITORIAL

Dentro de la crisis general que vive el capitalismo mexicano y su régimen, hay puntos críticos, eslabones más débiles de la cadena, que reflejan con mayor claridad las contradicciones y problemas del conjunto del sistema. En su momento, los sectores obreros y populares implicados en esos puntos, juegan un rol de vanguardia hacia el total del movimiento independiente, revitalizándolo, sacudiéndolo, mostrándole el camino. En el presente sexenio, hemos visto con inusitada claridad cómo la estafeta de la vanguardia se ha ido pasando de mano en mano. Después de un coyuntural desplazamiento esencialmente campesino que tuvo su clímax en la invasión de tierras en Sonora y el reparto agrario de Echeverría, las luchas volvieron a convertirse en urbanas con sectores obreros o asalariados encabezándolas. La huelga del SITUAM y de los trabajadores de DINA, seguida del escarceo del SPAUNAM y la Universidad, así lo demostraron; en la misma Sonora, el movimiento de los telefonistas y la huelga de los textileros, evidenciaron un claro giro del epicentro de la lucha de clases del campo a los centros urbanos,

Los sindicatos universitarios se colocaron a la cabeza de las luchas, con su exitosa concentración y manifestación del lo. de febrero. Pero 20 días más tarde la situación había cambiado radicalmente y el conflicto oaxaqueño que fulminantemente adquirió proporciones de crisis nacional, se colocó inmediatamente a la cabeza del movimiento independiente en todo el país. No fue para menos. Oaxaca es, tradicionalmente, uno de los eslabones débiles de la cadena capitalista. La magnitud de las contradicciones sociales, la inaudita desproporción en la riqueza, los formidables intereses locales y la alta radicalización de los sectores populares, han convertido a Oaxaca en un polvorín, que con su primer estallido se anotó el primer gran triunfo del sexenio con la caída de Zárate Aquino. El polvorín, empero, ahí permanece aún; las causas que motivaron la salida de Zárate Aquino todavía están presentes.

Pero hay muchos eslabones en malas condiciones. Uno está localizado en el perennemente conflictivo estado de Guerrero, donde la paupérrima situación de las masas populares, los hirientes contrastes y la violencia gubernamental, son el mejor caldo de cultivo para un estallido social de dimensiones quizá superiores a las del 'oaxacazo'.A los conflictos económicos que ocurren en todo el país y que en Guerrero -como en Oaxaca- se multiplican varias veces, hay que sumar la tradición combativa de las masas guerrerenses que en muchos años han tirado directa o indirectamente a varios gobernadores. La situación actual que se vive en Guerrero, es similar a la que vivió Oaxaca a fines del año pasado: una virulenta represión que aplaca momentáneamente los conflictos, pero que sólo aumenta el descontento popular. Una diferencia, no obstante, es la ausencia en Guerrero de organismos como la COCEO y la COCEI que sean capaces de aglutinar y concretar el descontento; pero en cualquier momento puede llegar la gota que derrrame el vaso.

Otro eslabón débil es Zacatecas. Si bien el grado de explosividad es bastante menor que en Oaxaca o Guerrero, si bien carece de organismos populares con influencia más o menos amplia (el Frente Popular de Lucha no tiene la influencia de masas de la COCEO o la COCEI), la crisis social es bastante manifiesta. No en balde el General Pámanes Escobedo está, al igual que lo estuvo Zárate y como lo está Figueroa, estrechamente ligado a grupos oligárquicos locales: ganaderos, terratenientes, fuertes mineros regionales. No en balde tampoco, el General Pámanes recurrió al fácil expediente de asaltar la Universidad y crear un conflicto similar al vivido en la UABJO. La primera evidencia de la crisis que se puede crear en Zacatecas, ha sido la manifestación del primero de marzo, que aglutinó a más de cinco mil personas entre estudiantes, maestros y empleados universitarios y trabajadores,campesinos en general. La bola de nieve ha empezado a correr en Zacatecas. Pámanes puede quedar sepultado en la avalancha si no cede a las demandas de los universitarios democráticos.

Y, no por casualidad, tanto en Oaxaca como en Guerrero y Zacatecas, la crisis social y política se ha condensado en la Universidad. En los tres estados, sus respectivas comunidades universitarias se han preocupado por vincularse a los sectores populares. Y la Universidad siempre ha sido el lugar más sensible para detectar las anomalías del poder estatal y protestar contra ellas. En esos lugares, la Universidad ha jugado y está jugando su clásico papel de detonador de movimientos populares más amplios. Figueroa en Guerrero y Pámanes en Zacatecas deben poner sus barbas a remojar.

●

A otro nivel, los telefonistas parecen no haber perdido su combatividad y radicalización, pese a la política conciliadora de su actual Comité Ejecutivo. A resultas de la última asamblea de su sección Matriz en el D.F., convocaron a la marcha del viernes pasado que, en principio, debía realizarse el jueves. Sin embargo, el FNAP, que había resuelto hacer una manifestación propia el viernes 11 de marzo, logró convencer a los telefonistas de que pospusieran 24 horas su movilización y marcharan juntos, concentrando el eje de las demandas en el problema telefonista y respetando el recorrido fijado por la asamblea. El problema, estrictamente económico, al que se debe la movilización, puede tener consecuencias mayores porque la empresa no parece dispuesta a absorber el 50% de aumento salarial que ha acordado exigir la Sección Matriz en la próxima revisión salarial de abril.

Falta aún conocer los porcentajes acordados por las secciones de provincia para obtener el porcentaje final de aumento que pedirá el sindicato, pero -si no se impone la política 'austera' de la que Hernández Juárez, Secretario General, parece ser adalid- ese porcentaje no debe variar mucho del 50% decidido por los telefonistas capitalinos. Porque hay que recordar que el movimiento del año pasado que determinó la caída de Salustio Salgado, se originó precisamente porque el 15% de aumento acordado entre los charros y la empresa en la revisión motivó la ira de las bases. Hernández Juárez está obligado a luchar por un pocentaje sustancialmente mayor a ese 15%.

Si los telefonistas siguen recurriendo a la movilización y olvidan sus posturas sectarias -impulsadas por el Comité Ejecutivo- de no aceptar apoyo de otros sectores, su lucha puede con- tirse en la nueva vanguardia del m miento popular y generar jornadas de lidaridad tan importantes como la qu desplegó en apoyo a Oaxaca y ante apoyo al SPAUNAM. Urge, entonces, de car la necesidad del apoyo a la l telefonista.

●

Por otra parte, el PCM, el PSP, PMT, el PPS (fracción Gazcón) Tendencia Democrática, celebraron su to de unidad de la izquierda; tal y habíamos comentado antes. En lo que calificado por la prensa oficial com "inusitado acto", se denunció la t dependencia hacia el imperialismo quí, hubo pronunciamientos contra la restía, el desempleo, por la democr e independencia sindicales, por refo a la Ley Federal Electoral, por una de Amnistía para presos políticos, la reforma fiscal y nacionalizació lá banca y contra el amparo agrario.

El acto debe verse como un import avance en el camino de la unidad d izquierda y en la práctica del fr único de clase. Sin embargo, varios talles" empañan la buena imagen del tin. Por un lado, la "unidad" de la quierda no puede ser tal mientras se je concientemente fuera a otros part y agrupaciones políticas nacionales han manifestado en la práctica su di sición a la acción unida, como es el so del PPT. Por otro, si a los part integrantes del acto les interesa quedar registrados en la historia qu la Comisión Federal Electoral", es i plicable su ausencia en la manifesta del viernes 4 de marzo en apoyo a la cha oaxaqueña; cualquiera tiende a terpretar esa ausencia exactamente inversa... y con justa razón.Por últ están muy bien los pronunciamientos tra el imperialismo y contra la bu sía y sectores estatales 'antipa tas'; pero está muy mal no hacer lo mo contra el Estado en su conjunto su carácter de Estado burgués. Porqu no se hace, se puede pensar con just que, realmente, lo que se busca con unidad de la izquierda" es simplem crear un grupo de presión para "sug alentar y apoyar medidas gubernament en verdad patrióticas (?) que tien rescatar la independencia económica plena soberanía de México", como ha cho uno de los dirigentes. Más aún do, como ejemplo -quizá- de tales d das, se plantea que el Presidente bién debía visitar Moscú para q país pueda "voltear los ojos hac mundo socialista y diversificar s mercio y sus fuentes de financiami

Bandera Socialist

SEMANARIO DEL PRT Año

Cierre de esta edición:
11 de marzo de 1976

DIRECTORES RESPONSABLES
Alfonso Ríos y Augusto Le

EQUIPO TECNICO:
MIGUEL ANGEL RAMOS
CARLOS ZAMORANO
JOSE LUIS MEJIA
MARITZA ARIAS

Los artículos que apare firmados no reflejan necesa mente la posición del PRT. correspondencia, colaboracio cartas, etc., deberá dirigir nombre de los editores al A tado Postal 11-423, México D.F. Precio del ejemplar ord rio: $1.00, m.n.

Después del triunfo en Oaxaca

La conjunción de las movilizaciones obreras y campesinas y la nueva oleada del movimiento estudiantil oaxaqueño, determinó que Oaxaca fuera durante dos semanas el epicentro de la lucha de clases en el país. ha hecho, los problemas aún no se han superado, y las causas de ello hay que buscarlas en los orígenes del conflicto que culminara con la caída de Manuel Zárate Aquino.

Para el régimen, los problemas en Oaxaca se iniciaron desde 1968 cuando empezó a forjarse una amplia vanguardia que, desde 1972, aparece intimamente ligada a las luchas de los sectores populares, a través de la COCEO y la COCEI. El anterior gobernador Gómez Sandoval, hoy flamante rector de la UABJO, supo sortear con éxito regular la ola de movilizaciones que se presentú durante los años de su mandato, buscando el diálogo, arbitrando, concediendo, derrochando demagogia, haciendo que los proyectos de su gobierno se vieran por la población.

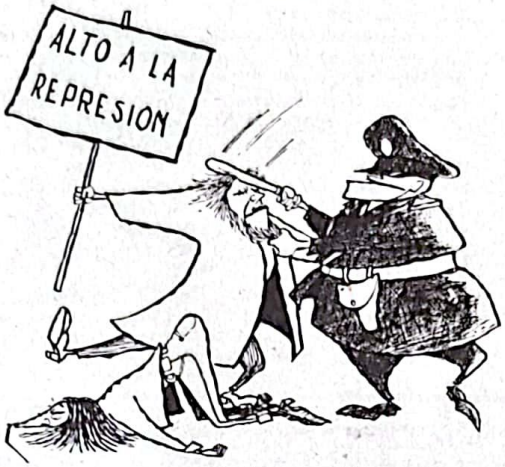
Pero si bien Gómez Sandoval pudo terminar su sexenio, la patronal exigió una mano dura para terminar con los rescates de tierras, las huelgas, el surgimiento de sindicatos independientes, las luchas electorales contra el PRI, y demás movilizaciones que fueron la tónica de los años de Gómez Sandoval. Así, se logra imponer a Zárate Aquino quien, estrechamente comprometido con grupos oligárquicos locales, tiene que cumplir con la política represiva que los mismos deseaban.

Zárate Aquino empezó apoyándose en los sectores charros para golpear a la clase obrera y para contraponerlos a la COCEO. Pero, poco a poco, fueron deteriorándose los lazos entre la burocracia charra y el Gobernador: apoyar indiscutiblemente a un gobernador abiertamente patronal existiendo la COCEO, era para los charros jugar con fuego.

La represión aquinista se generalizó. Los movimientos eran frenados violentamente, pero esa violencia sólo hacía incubar más y más descontento entre los sectores populares. Las libertades democráticas fueron prácticamente suspendidas.

Por fin, el 28 de febrero los asesinatos en Juchitán condensan todos los crímenes anteriores, los encarcelamientos, las persecuciones, las huelgas rotas, los sindicatos destruidos, las torturas... La respuesta popular fue inmediata. El clamor popular se condensó también en una sola demanda, en un sola consigna: ¡Abajo Zárate Aquino!, síntesis final, acabada, de las luchas por las reivindicaciones democráticas en ese momento.

Con la caída de Zárate Aquino, el triunfo evidente del movimiento popular, debía ser contrarrestado por el gobierno federal. A ello obedece la nominación del General Jiménez como Gobernador Interino, con su larga trayectoria represiva y antiguerrillera en Guerrero. La designación de Jiménez, es así una concesión a los grupos oligárquicos locales, que aceptaron la caída de Zárate Aquino a condición de que el que lo sustituyera fuera garantía de mano dura. El curriculum de Jiménez llena los requisitos.



Pero ante las movilizaciones que aún parecen retumbar por las calles de Oaxaca, el curso del nuevo gobernador ha de tender más a adoptar la política conciliatoria, demagógica y de represión selectiva, que a continuar la línea aquinista de enfrentamiento violento con las masas. Tenderá a deslindarse de la política de su antecesor, encauzando los conflictos por las vías institucionales, privilegiando el trato con los organismos charros, tomando distancias con respecto a la patronal, tratando de corromper, aislar y neutralizar a las organizaciones independientes y buscando el 'diálogo' con los sectores en conflicto. Sus fulminantes visitas a las poblaciones conflictivas, así lo demuestran.

Por eso es peligroso el acuerdo suscrito por el Bufete Popular Universitario, a nombre de la COCEO y a espaldas de ella, comprometiéndose a "no causar problemas" al nuevo gobierno local y a coadyuvar a "restablecer el orden en Oaxaca". Esta es parte de la nueva política gubernamental en Oaxaca: neutralizar, atraer, a los disidentes antes que reprimirlos.

Por un lado, el movimiento democratizador universitario debe hacer un balance serio de su lucha. La designación del 'liberal' Gómez Sandoval, su promesa de reformas a la Ley Orgánica de la UABJO y su compromiso de convocar a elecciones en seis meses para elegir a un nuevo Rector en una asamblea paritaria, pueden considerarse como un avance positivo. La forma en que este acuerdo se suscribió, en reunión cerrada, sin consultas a la base, es una imposición antidemocrática que representa un golpe al movimiento.

Si a ello agregamos la actitud intransigente de los seguidores de Tenorio Sandoval, entenderemos por qué el movimiento democrático hizo bien en apoyar la decisión del Consejo Universitario que no aceptó la renuncia de Martínez Soriano, sino que le concedió una licencia revocable. También coincidiremos con los universitarios democráticos en que se debe exigir el reconocimiento de Martínez Soriano, la salida del ejército que acordona la Universidad y la entrega a aquél del subsidio. Máxime si los tenoristas siguen empeñados en desconocer los acuerdos.

En este contexto, las perspectivas en Oaxaca son aún de lucha. De lucha por organizar al movimiento disperso. De lucha por capitalizar el triunfo del movimiento popular. De lucha por reaglutinar las fuerzas desgastadas en el movimiento. De lucha por impulsar el Frente Local de Acción Popular, con la participación de la COCEO, la COCEI, la FIOAC0, el MDU (Movimiento Democratizador Universitario) y otras fuerzas democráticas. De lucha, en fin, por lograr que antes que un individuo, quede en la Rectoría de la UABJO, dentro de seis meses, un programa realmente democrático y democratizador.

Zacatecas en la mira

Cuando en la madrugada del 10 de enero pasado cerca de 30 porros de la Federación de Estudiantes de Guadalajara (FEG), acompañados de algunos estudiantes y maestros de la Universidad Autónoma de Zacatecas (UAZ) y de varios policías judiciales, asaltaron el edificio central de la Universidad y desconocieron al Consejo Universitario y al Rector, estuvo claro para todos que se orquestaba una agresión más a las universidades, como parte del plan nacional de tintes fascistoides que se ha instrumentado a últimas fechas.

Esta campaña antiuniversitaria ha contado con el claro apoyo del gobierno. Así se demostró en la UAZ, cuando la Secretaría de Gobernación impuso una "solución" al conflicto. Esto ocurrió cuando la supuesta "Junta de Gobierno" formada al vapor por los golpistas no pudo mantenerse por más tiempo, ante el claro repudio de las bases universitarias. Gobernación, entonces, tuvo que ordenar el desalojo de la "Junta", pero, de paso, decretó la suspensión del pase automático de los estudiantes preparatorianos a las facultades.

No obstante todo ello, las bases estudiantiles, magisteriales y trabajadoras se organizaron en comités de base para exigir la aplicación de la Ley Orgánica que sanciona la violación de la autonomía con destitución de cargos de los directores y consejales que participaron en el asalto junto con los golpeadores, así como con la consignación penal por robo de documentos oficiales y daños en las instalaciones. Todo esto, fue acompañado de dos importantes movilizaciones los pasados días 8 y 9, que implicaron la concurrencia de 3,000 universi

Pasa a la Página 6

Nuevas perspectivas para la TD

En el Consejo Nacional, de la Tendencia Democrática (TD) del SUTERM del pasado 5 de febrero, se informaba de las dificultades de algunas secciones para mantenerse dentro de la Tendencia, sobre todo por su falta de comunicación cotidiana con la Dirección Nacional. Lo que se pensaba que podría constituirse como peligros de deserción, ha sido en realidad un mero problema de falta de atención.

El mismo Consejo dió las alternativas de trabajo para afianzar a las secciones más débiles. Los resultados están a la vista" la sección de San Luis Potosí, donde todo hacía suponer en un principio una catástrofe, se ha afirmado en vez de claudicar. Todo lo que pasó fue una crisis local de dirección que terminó con una depuración saludable, que se mantenía en las penumbras de la indefinición. Aproximadamente doscientos compañeros reafirmaron su militancia en la TD, y la depuración se llevó a cerca de veinte. La CFE (Comisión Federal de Electricidad) respondió con nuevos despidos que sólo la meterán en mayores aprietos.

A nivel nacional, la TD tiene la perspectiva de remontar los golpes de julio y agosto del año pasado. De hecho, Jalisco está siendo recuperado por la base' en Puebla hay mayores dificultades, pero también se está trabajando en ese sentido. En La Laguna y en Chihuahua, la firmeza combativa de las bases electricistas y nucleares mantiene a la dirección en buen ritmo.

En general, la TD ha tenido altas y bajas, pero la perspectiva parece ser que muy pronto empezarán a predominar las altas. La situación combativa de muchos

otros sindicatos alienta esta perspectiva. La entrada de los despedidos claves de julio y agosto, es decir, todos los dirigentes, es un indicador de que la situación está cambiando favorablemente a la Tendencia.

La TD conserva, pues, todas sus potencialidades políticas como vanguardia de la lucha democrática y revolucionaria. Ahora busca removilizar sus fuerzas para enfrentar dos agudos problemas por los que se la ha hecho esperar y dar vueltas: la reinstalación de los compañeros de base arbitrariamente suspendidos y la reinstalación y reconocimiento de

SNTE Puntos programáticos

En artículos anteriores, hemos realizado un breve análisis de la situación del SNTE (Sindicato Nacional de Trabajadores de la Enseñanza) y de sus últimos congresos, tanto seccionales como nacional. Ahora es necesario precisar el planteamiento de la Tendencia Democrática de alternativa a los charros, planteamiento urgente de concretizar no sólo por la antidemocracia en el Sindicato sino, además, por la increible confusión de los diversos grupos magisteriales democráticos, en cuanto a las tareas centrales a desarrollar.

En efecto, el sectarismo y la confusión que se ha desarrollado en los atomizados grupos magisteriales, emerge como una barrera que urge vencer para poder seguir adelante en el proyecto de construir una Tendencia Sindical de masas al interior del SNTE.

Pero para no caer en generalidades, precisemos el por qué de ese sectarismo y confusión. En primer lugar, una de las características de todos los grupos magisteriales democráticos es no tener implantación en las bases del sindicato. Como resultado, esto ha desembocado en un largo aislamiento y, a la vez, en las definiciones por proyectos partidarios.

En segundo lugar, la confusión estriba en que cada quien se considera la Tendencia Sindical (sin tener puntos específicos para ésta) y que todos los demás deben sumarse acríticamente a su política. Otra frecuente confusión es confundir al Frente Unico con la Tendencia Sindical.

Ambos planteamientos son erróneos, en tanto que no hay claridad ni esbozo de un posible programa, y en tanto que el frente único es la acción conjunta en base a acuerdos específicos y claros que llevan a luchar contra el enemigo común, pero en el los grupos magisteriales tienen plena independencia con respecto a los otros para seguir planteando su política general.

La tendencia sindical significa la unificación orgánica de todos los grupos magisteriales en base a un programa común y único de lucha contra los charros, periódico único, finanzas comunes, etc, etc.

Y para ese programa común proponemos los siguientes puntos a discusión:

I.- Por la Democracia e Independencia Sindical.-

a) plena libertad para la elección y revocabilidad de nuestros dirigentes o representantes.

b) Contra los privilegios materiales de los representantes sindicales.

c) Que haya la más amplia y profunda discusión sobre los asuntos que competen a los profesores y trabajadores.

d) Plena libertad de todos los profesores y trabajadores para la formación y deliberación de tendencias, corrientes o fracciones sindicales.

e) Participación de las tendencias minoritarias en los organismos de dirección sindical en proporción a su fuerza precisando que la participación en los organos de dirección sindical no es un fin en sí mismo, sino que se tiene que ver como una palanca más en la impugnación al charrismo.

f) Plena independencia del PRI, y de cualquier partido político, así como del Estado burgués y su gobierno.

II.- Contra las restricciones que marca el apartado B del Artículo 123, en cuanto al derecho de huelga.

III.- Por la Escala Móvil de Salarios.

IV.- Por el derecho al trabajo.

V.- Por la impugnación del carácter burgués de la educación.

VI.- Por la profesionalización de la enseñanza.

VII.- Por contratos-beca que otorgue la SEP para que los maestros se capaciten mejor.

VIII.- Por la plaza a los maestros interinos.

IX.- Por un Sindicato Unico Nacional de Trabajadores de la Educación.

X.- Por la Central Unica de Trabajadores.

ERNESTO C. PANTOJA

Despidos e

Después del recuento en la Campana, la dirección sindical charra (vinculada a la FOIF-Federación Obrera del Distrito Federal), tuvo que abocarse a la revisión del Contrato Colectivo y de salarios, debido a que ya existía un emplazamiento a huelga por estos motivos hecho por la anterior dirección sindical independiente, inmediatamente después de levantada la huelga y antes del recuento. Los charros aceptaron un 10% de aumento salarial (aumento ya decretado en enero por la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, en la revisión anual), mostrando una vez más su descarado contubernio con la patronal y el Estado. Pero a lo que más le dieron importancia, fue al establecimiento de un Tabulador (Escalafón) que no existía hasta entonces, dando por resultado una división entre los trabajadores por conseguir las categorías más altas, así como el otorgamiento de éstas en forma arbitraria.

Posteriormente a esta revisión, empezaron los despidos injustificados de trabajadores que habían sido huelguistas, principalmente (hubo un despedido que había estado del lado de la empresa durante el movimiento). Todos aceptaron su liquidación, lo que sentó un precedente negati

cientos y miles de eventuales con todos sus derechos a conservar su trabajo, eventuales que tenían 5, 10, 15, 20 y hasta 25 años trabajando y que ahora llevan varios meses fuera.

Por un lado, el Gobierno actual tiene menos margen de maniobra que el anterior. Tiene menos margen de promesas verbales y demagogia hacia los electricistas. Tiene a un funcionario del gabinete anterior en la Secretaría del Trabajo, Ojeda Paullada, al que pocos creerán si vuelve a prometer siquiera el 10% de lo que prometió el 31 de julio.

Los suspendidos cada vez están más seguros de que sólo el camino de la movilización los llevará a reconquistar sus derechos. La Dirección Nacional, en parte, ha podido interpretar correctamente el sentir general. Todo está en que en los momentos críticos así se maneje y no decaiga su conducta en pos de las promesas verbales, pues con todo y eso los electricistas pueden hacer realidad lo que aisladamente le expresó un asambleísta de base de La Laguna al compañero Lara de la Dirección Nacional: "Dígale al Presidente López Portillo que si no está en sus manos resolver nuestro problema, pues que se haga a un lado y que nos deje resolverlo a nuestra manera".

Esta es toda una perspectiva que se vislumbra, por ejemplo, en la inicial alianza entre el Sindicato Telefonista y la TD que, como necesidad objetiva, contra viento y marea, se está realizando. Los telefonistas "despedidos" y los electricistas "despedidos" deben ser reinstalados. Es esta la bandera de lucha común que alienta en forma concreta el largo camino de los obreros mexicanos hacia la independencia y democracia sindicales.

AUGUSTO LAVIN

Campana

La única alternativa para detener los despidos, a nivel interno, era la efectiva funcionalidad y participación democrática de los trabajadores en los Consejos Departamentales, los que no funcionaron por una concepción burocrática de la dirección sindical independiente no reconocida.

Ante la no funcionalidad de los Consejos Departamentales, el desánimo de los trabajadores democráticos, la falta de alternativas de la dirección independiente, influida por el PCM, y los continuos despidos, han obligado a los trabajadores a plantear la organización de un Frente Democrático para tratar de organizarse y poder responder a esta situación.

Llamamos a todas las organizaciones democráticas y revolucionarias, en especial a aquellas que participaron en el movimiento de huelga, a que unamos esfuerzos y organicemos una respuesta movilizadora, de denuncia y agitación, para poder detener esta escalada represiva de despidos que ellos y ejercen la patronal y los charros en La Campana, pero que no está desligada de toda la serie de brutales represiones en el país.

BARBARA ROCA

EN POCAS PALABRAS

PETROLEROS.- Todo parece indicar que la pugna intercharra desatada en el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM) a raíz de la muerte de Kehoe Vincent, aún no se resuelve ni a favor del 'quinismo' ni a favor de los charros no quinistas. Dos hechos apuntan en esta dirección. Uno son las reiteradas declaraciones de 'La Quina' instando a la unidad del gremio y amenazando con graves catástrofes si esa "unidad" se rompe. Las declaraciones no tendrían mayor relevancia si no fuera porque 'La Quina' sólo interviene en público cuando las cosas están verdaderamente difíciles, como lo demuestra su prolongada negativa a recibir periodistas. Su repentina disposición a las entrevistas y el contenido de sus declaraciones, significan en la críptica política mexicana que decididamente no las tiene todas consigo. Otro hecho lo constituye la posposición del acto en el que debería tomar posesión como nuevo Secretario General Torres Pancardo, ya totalmente repuesto del atentado. Mientras tanto, continúa jugando esas funciones el actual Secretario del Interior Camero Cardiel, declarada marioneta de 'La Quina'. Por cierto, es precisamente "Camero Cardiel" el nombre que debe aparecer en lugar de "Torres Pancardo" al final del Editorial del número pasado de Bandera Socialista, en lo que constituye una errata notable por la cual pedimos disculpas.

GENERAL ELECTRIC.- En la planta de Ecatepec, México, de la famosa transnacional, también se ha generalizado una campaña de agresiones económicas contra los trabajadores. La ofensiva patronal empezó en diciembre pasado, cuando la mayoría de los eventuales fue despedida para no pagársele el aguinaldo de Ley. Continuó a principios del año, con un desaforado aumento a más del doble en el precio del comedor, servicio que la compañía debía prestar gratuitamente a los trabajadores. Los últimos golpes se asestaron el 14 y 15 de febrero, cuando la empresa suspendió los sueldos de los empleados de confianza, con el pretexto de que no tenía dinero, y cuando despidió a más eventuales y a cerca de 30 trabajadores de planta. A la escalada de despidos y agresiones -entre las que hay que sumar la venta de uniformes, botas, guantes, etc.-, debemos agregar el despótico trato a los trabajadores en general y a los obreros en particular. Dos ejemplos al canto. A los obreros más ancianos se les cambia continuamente al segundo y tercer turno, para obligarlos a renunciar y evitar pagar la jubilación; las obreras, antes de obtener un contrato, deben salir con los charros del sindicato y si "se portan bien" con ellos, lo consiguen... Los que pretenden protestar individualmente contra toda esta gama de injusticias charro-patronales, son inmediatamente despedidos, como pasó con Andrés Montes de Oca. La única solución, que ya se empieza a instrumentar, es, pues, la protesta masiva, la movilización de todos los trabajadores contra la empresa y contra sus líderes charros.

DESPIDOS.- Continúa agitándose la ola de despidos que azota cada vez más virulentamente a los trabajadores mexicanos, como parte de la política de austeridad implementada por el régimen de López Portillo. Al ampliamente informado caso de la Industrial de Abastos (IDA, organismo paraestatal), donde -con el pretexto de terminar con los 'aviadores' y el "déficit"- están en peligro de ser despedidos y liquidados más de tres mil trabajadores, han de sumarse ahora los casos -mucho menos informados- de Olivetti y Chrysler. En la primera se ha implementado un programa de reajuste de personal que ya empezó a cobrar sus primeras víctimas; en este caso, el motivo de los despidos no responde a una situación crítica de la empresa, sino a la revisión salarial a mediados de año para la que ya se habían empezado a organizar independientemente los trabajadores: precisamente los despedidos son los principales promotores de tal organización. En Chrysler la situación es bastante grave, porque la producción está parada casi desde principios del año. En la planta de México el número de cesantes sobrepasa a mil; no hay aún información sobre la otra planta de Toluca... En IDA, el problema parece estar en vías de resolverse, a pesar de que el sindicato ha emplazado a huelga para fin de mes, "en defensa del Contrato Colectivo". Pero, ¿en Olivetti? ¿En Chrysler? El desempleo se está convirtiendo en el problema número uno del proletariado mexicano; es preciso enfrentarlo en esa dimensión.

EMPLEADOS DEL ESTADO. Otro lugar donde las pugnas intercharras aún no se definen, es la poderosa Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), que agrupa a casi millón y medio de empleados de gobierno. Próximamente habrán de realizarse elecciones para definir el nuevo Comité Ejecutivo, y por este motivo se ha desatado una sorda lucha que se realiza toda por debajo del agua. Las ambiciones reeleccionistas de su actual Secretario General, Espinoza Galindo, aparentemente se verán truncadas, toda vez que -extraoficialmente- la mayoría de los sindicatos se ha declarado a favor de Riva Palacio, actual mandamás del sindicato del ISSSTE. Sin embargo, la serie de golpes bajos que se han propinado y que incluye el conflicto entre

Pasa a la Página 6

10,000 en la marcha de los telefonistas

Apesar de la gran confusión que privó entre los telefonistas y manifestantes en general motivada por la presencia de la policía con órdenes de impedirla, pudo efectuarse la marcha y mitin de los trabajadores telefonistas el pasado 11 de marzo en esta capital.

Imponentes contingentes de policías y granaderos habían formado un cerco en torno al luhar donde se había fijado la concentración, en las céntricas calles de Victoria donde se localiza una de las centrales de Teléfonos de México. Tras muchas dificultades, pudo por fin realizarse la manifestación que, finalmente, culminó con un mitin, que congregó a unos diez mil asistentes.

Dos elementos merecen destacarse. Por una parte, el hecho de que la policía se haya visto obligada a dejar salir la manifestación, pese a tener órdenes estrictas de no permitirla. Así, en esta ocasión, la situación fue aún más dramática, pues hubo momentos en que todo parecía indicar que se desataría la represión. Esta marcha ha sido, pues, un ejemplo contundente de que el derecho de manifestación se gana con la manifestación misma.

Por otra parte, hay que resaltar la disposición de los telefonistas a recibir apoyo "externo", de otras organizaciones sindicales independientes. Como habíamos informado anteriormente, la asamblea general de la Sección Matríz que decidió esta marcha, decidió no pedir apoyo de otras organizaciones, y cuando intentó rectificar este acuerdo, hacia el final de la reunión, el presidente de debates la dió por terminada apresuradamente. Sin embargo, la II Conferencia Nacional del FNAP había votado realizar una manifestación precisamente para el viernes 11, y decidió proponerle a los telefonistas la realización de una marcha conjunta. Los telefonistas decidieron aceptar la proposición del FNAP y marchar juntos, posponiendo el día del acto 24 horas.

La decisión de los telefonistas es, evidentemente, un gran paso adelante, porque rompe de cuajo cualquier posición sectaria que en lo futuro quiera plantearse.

En general, es posible decir que, con esta movilización, la base telefonista empieza a rebasar la política conciliadora de la dirección sindical, encabezada por Hernández Juárez. Esto debe estar preocupando mucho a la charrería nacional que, desde el Congreso del Trabajo, ha empezado a atacar al sindicato telefonista por sus "nexos con la Tendencia Democrática" quien, aún, es el enemigo público número uno del charrismo. Incluso los charros sugirieron que el sindicato podría ser expulsado del Congreso del Trabajo, si no modificaba su actitud. Esta es, en pocas palabras, un grave llamado de atención a Hernández Juárez por haber cedido a la presión de su base y aceptar marchar junto con las organizaciones del FNAP.

Sin embargo, los telefonistas no podrán ser derrotados si continúan su línea de movilización en su lucha y no permiten que se imponga ninguna política conciliatoria. La tarea central del momento es, entonces, generar un amplio movimianto de solidaridad similar al que se generó cuando la lucha de la TD.

sigue Zacatecas... *Viene de la Página 3*

tarios y del apoyo de la Unión Nacional de Médicos Internos y en Servicio Social (UNMISS), la combativa organización sindical médica, que ha manifestado públicamente su solidaridad con la UAZ.

El Rector Díaz Casas, una vez restablecido en su puesto, fue forzado a renunciar para evitar la destitución de los implicados. El nuevo rector interino, Jorge Hiriart, se comprometió a destituir a los golpistas. Estos reaccionaron entonces nombrando a un segundo rector el pasado 17 de febrero, en una asamblea ficticia del Consejo Universitario, integrada por directores y consejales implicados, siguiendo evidentemente el modelo de la reacción oaxaqueña.

El siguiente paso de los golpistas no es difícil de prever. Ante la cada vez mayor pérdida de base social en la Universidad, recurrirán a la movilización de las "fuerzas vivas" (ganaderos, latifundistas, comerciantes, clubes de rotarios, etc.), así como a medidas provocadoras para propiciar la intervención más abierta de los cuerpos represivos estatales.

La única manera de frenar este nuevo paso en la ofensiva antiuniversitaria, es priorizar las movilizaciones de las bases, tratando de extender la solidaridad de los sectores obreros, campesinos, de colonos, etc., no sólo del estado, sino de todo el país, denunciando la violación a la autonomía y la descarada intervención del Gral. Pámanes Escobedo, Gobernador zacatecano. Es tiempo ya de implementar una campaña de defensa de las universidades, a nivel nacional y con todos los recursos disponibles.

Y, en ese sentido, el ejemplo a seguir es la marcha del primero de marzo que reunió a casi seis mil manifestantes, entre los que no sólo hubo universitarios, sino también campesinos y trabajadores. No hay otra manera de frenar a la reacción zacatecana.

sigue En pocas...

los sindicatos de la ex-SAG y ex SRH por la titularidad del contrato en la nueva SARH -producto de la fusión de ambas-, el conflicto en la SCT contra el actual Secretario General y el conflicto de la SSA también contra el Secretario General, evidencia que la lucha intercharra aún no está resuelta del todo, por más que el "tapado" oficial es, obviamente, Riva Palacio. La coyuntura abierta puede ser aprovechada por las corrientes democráticas al interior de la FSTSE, como lo han tratado de hacer los nucleares de reciente ingreso a esa federación y miembros de la Tendencia Democrática del SUTERM.

PORRISMO.- Los porros han vuelto a las andadas. Los desmanes gangsteriles han vuelto a poner al día la lucha contra ellos; más bien, la lucha contra una parte de ellos. Esto es así porque el porrismo no sólo está conformado por pandillas lumpen que se dedican a asaltar, drogarse y medrar. El porrismo es un fenómeno viejo, y como tal ha dado lugar a innumerables grupos de porros que no tenían como fin realizar actos vandálicos, sino organizarse como grupos de choque de control al servicio de las autoridades escolares, quienes los utilizan para acallar toda posible inconformidad al interior de las escuelas, ocultos bajo el disfraz de "grupos culturales" o secciones estudiantiles espurias. Hay que decir que las mecanismos oficiales no se han dirigido contra éstos, sino contra los primeros: los viejos porros que ya no sirven para controlar a los nuevos, los que tratan de crear una base social ante la decadencia de los Comités de Lucha, permanecerán intocados.

Tysson en la ONU El caso Mea Culpa

Menuda sorpresa se llevaron los delegados ante la ONU, cuando el representante de Estados Unidos tuvo la puntada de pedir disculpas públicas por la intervención de "algunos sectores" de su país en la caída del gobierno del extinto Salvador Allende y cuando, junto con otros países, presentó un proyecto de condena a la dictadura militar por sus violaciones "constantes y flagrantes" a los derechos humanos.

La actitud del delegado imperialista causó estupor mundial, no por lo que dijo, que es del dominio público desde hace tiempo, sino porque lo dijo en el máximo foro del imperialismo y porque, al parecer en consecuencia con su reconocimiento, Tysson condenaba a la dictadura pinochetista.

Carter, por su parte, se apresuró a declarar que lo dicho por Tysson reflejaba su opinión personal. Desautorizó la declaración y consideró como "inadecuada" la intervención de su representante en la Comisión de la ONU. ¿Qué hay en el fondo del *affaire mea culpa*?

Es muy posible que el delegado yanqui haya actuado *motu propio*. Pero su actuación obedece, indiscutiblemente, a todo un giro en la política exterior norteamericana, por lo menos al nivel de las declaraciones, sobre todo en lo que se refiere a su trato con la Unión Soviética.

La nueva política exterior imperialista, parece dirigirse a reverdecer los pisoteados laureles de la democracia yanqui, bajo los cuales el imperialismo norteamericano se presentó siempre como el paladín de la democracia y el salvaguarda de los derechos humanos. Después de Vietnam, del bloqueo a Cuba, de la caída de Allende, del escándalo de Watergate, de las revelaciones contra la CIA, la FBI y otros entes semejantes, esos laureles quedaron destrozados. Ya no se podía invocar a la democracia para justificar la rapacidad imperialista. El desastre de Nixon y el triunfo de la "moralidad" carteriana contra el cinismo de Ford, fueron las pruebas más evidentes de que ya ni en Estados Unidos se cree en el papel de defensor del Tío Sam.

Carter está tratando de recuperar ese papel. Para ello, ha aprovechando la agudización de la disidencia soviética y la denuncia mundial contra las clínicas siquiátricas, los campos de concentración y demás medidas represivas de la burocracia soviética. Es obvio que tales denuncias descalifican a la URSS y a los demás estados obreros deformados como regímenes democráticos y crean la coyuntura favorable para que el imperialismo yanqui trate de recuperar su papel.

A ellos obedece la 'liberalización' en la política exterior norteamericana. A ese objetivo se dirigen las entrevistas de Carter con dos destacados disidentes soviéticos (actitud que le han criticado otros conservadores que ven tambalearse la distensión). Hacia allá va la actitud conciliatoria con Castro. Quizá en el fondo se trate de una estrategia global dirigida al fin de la distensión y hacia una política de mano dura para la URSS, como algunos han sugerido. Pero, por lo pronto, el imperialismo quiere recuperar el cartel mundial que tuvo hace tiempo como el paladín de la democracia, tarea difícil pero no imposible. Y la actitud de la Unión Soviética se la está haciendo menos difícil.

Por ello no debía ser tan sorprendente las declaraciones de Tysson. ¿Qué se extralimitó, que llegó más lejos de lo que Carter hubiere querido? Quizá. Pero su actitud responde a la nueva faz que el imperialismo trata de adoptar.

Los Torquemada argentinos

La Junta Militar argentina es consciente de que todo pensamiento crítico es enemigo de su poder de clase. Por lo tanto ha decretado la guerra a muerte a los intelectuales, a los libros, al conocimiento; todo conocimiento es subversivo... Muchos científicos, escritores, profesores, artistas, se encuentran presos, refugiados o desaparecidos. La dictadura militar continuó y amplió bárbaramente la política iniciada por Isabel Perón contra el "marxismo y las ideologías extrañas".

De las universidades se clausuraron los estudios de facultades enteras como la de Sociología, Ciencias de la Educación, Psicología. En total fueron once facultades clausuradas permanentemente. La prohibición de literatura "subversiva" comienza con la eliminación, lógicamente, de Marx y Engels, y no es menos con Freud y Sartre y Piaget, y tantos otros más. También están prohibidos tratados de Física, Química y otras ciencias que hablan de materia o de materialismo. En el mismo orden de ideas, la enseñanza de la Lingüística desarrollada por Chomski, la Lingüística "materialista", es motivo de prisión.

Un Coronel de la Fuerza Aérea, J. Ruiz, rector militar de la Universidad de Cuyo, organiza expediciones nocturnas a casas de sus estudiantes. Se incautan, y a veces se queman en el mismo lugar, bibliotecas enteras. Por ello, decenas de profesores dan clases en la clandestinidad, lo que constituye también una expresión de la resistencia. El fascismo cultural criollo.

Han desaparecido y sido asesinados científicos como el físico Federico Luden, el meteorólogo Ricardo D. Chicedino, el físico nuclear Manuel Tarchysky, el Ing. Arditi, el ginecólogo Salvador Ackermann, y cientos más.

Esta actitud de desmantelamiento de la inteligencia argentina, es un genocidio suicida. Los siquiatras, sicólogos y sicoanalistas argentinos están muertos, presos o en el exilio. Se desmantelaron diversos centros de salud mental y siquiátricos de hospitales y sanatorios públicos. Los miembros de la Sociedad Argentina de Sicoanálisis fueron arrestados por decenas. Actualmente se ignora el paradero de su Presidente, el Dr. Juan Carlos Risau.

La inquisición ha revivido modernizada en Argentina.

Y esto es sólo una muestra de la barbarie imperante en este país, que fue de las vacas gordas. Un país que ha crecido en la cantidad de asesinados (en los últimos tres meses fueron asesinadas 209 personas), en que la tortura es la Biblia de la policía y los militares. Y en este nuevo Decálogo "occidental y cristiano", ni los mismos representantes de la Iglesia han dejado de ser víctimas de la represión. En el curso del último año, se ha asesinado a un Obispo, a once curas y a una religiosa. Han desaparecido 40 sacerdotes y diez están presos. El 10% de los sacerdotes viven en la clandestinidad. Incluso existe un suplicio que ha sido utilizado especialmente contra ellos: se hambrea a una rata durante días, antes de introducirla en el intestino de la víctima. Así acaba de morir el Padre Pablo Gazzardi.

En este Apocalipsis de las ideas, el gobierno militar ha distribuido cierto número de textos oficiales en los que se establece que la subversión es "una enfermedad hereditaria y transmisible". A partir de esta definición, se detiene a familias enteras y se mata a balazos a niños de ocho meses. Es una larga lista.

El Mein kampf está traducido a la práctica en este país conosureño. Y nuestra responsabilidad es la denuncia constante de todos estos hechos, y lograr un amplio movimiento de solidaridad con este pueblo oprimido y reprimido. Y en este mes de marzo, en que se cumple un año (¡todo esto en un año!) de la Junta Militar videlista, debemos recrudecer y ampliar las campañas de repudio a los militares en el poder y de solidaridad con la lucha combativa de los obreros y sectores populares de Argentina.

EDUARDO MASSA..

II Conferencia del FNAP

El sábado 5 de marzo se realizó la segunda parte de la II Conferencia Nacional del FNAP. La asistencia a esta reunión fue más reducida. Sin embargo, fueron fundamentalmente núcleos estudiantiles los que dejaron de asistir; las organizaciones sindicales se mantuvieron.

Los puntos fundamentales que se resolvieron, consisten en una serie de agregados al programa que definen de una manera más satisfactoria la relación movimiento obrero-Estado. Se elaboró un programa agitativo cuyo objetivo es responder a la situación actual por la que atraviesa la clase obrera. Este programa iba desde salarial, hasta la demanda de nacionalizar una serie de industrias fundamentales.

Fue aquí donde se volvieron a enfrentar puntos de vista encontrados. Por un lado, algunos representantes estudiantiles y sindicales (la ESE, NEMO-GLASS) y por otro la TD, el SPAUNAM, etc. Los primeros estaban contra las nacionalizaciones por considerar que no benefician a la clase obrera, y los segundos defendieron la validez de agitar consignas antiimperialistas. Nuestra posición en estos puntos, rechaza de una manera absoluta la visión ultraizquierdista que cree que el problema de las nacionalizaciones, y en general de toda lucha antimperialista y democrática, debe ser un asunto de la competencia única de la burguesía y su Estado.

Pero así como nos oponemos a la visión ultraizquierdista, también nos oponemos a la visión reformista que hace de las nacionalizaciones o de la democracia sus elementos estratégicos y no combina este tipo de lucha con la lucha socialista. La misión de un partido revolucionario consiste justamente en no dejarse engañar ni deslumbrar por las tareas coyunturales, si bien debe comprender la coyuntura y participar activamente en ella.

En los puntos sobre organización, se aceptó en principio y de una manera flexible la propuesta del SPAUNAM y de la TD sobre la organización del FNAP por ramas de producción o de actividad. Por el momento, se considera que es posible echar a andar cuatro ramas a) la de la electricidad, productos electrónicos y derivados; b) la minero-metalúrgica; c) la de los sindicatos universitarios; d) la del transporte. Si se logra más o menos rápidamente éste desarrollo, el FNAP podrá superar la actual difícil situación por la que atraviesa.

El otro elemento que puede garantizar el resurgimiento del FNAP, tiene que ver con el plan de acción que lleve adelante. Por lo pronto, todo indica que el FNAP quiere utilizar el grueso de sus fuerzas para apoyar la próxima lucha del STUNAM. Para ello, una de las resoluciones del FNAP es llamar a una movilización nacional para cuando el STUNAM emplace a huelga. Esta medida es bastante saludable, y desde hoy el PRT se compromete a apoyarla.

Por último, un hecho anecdótico que no deja de ser significativo. El Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del STINFONAVIT se presentó casi en pleno para solicitar apoyo del FNAP y para repartir un libelo contra el PRT. A esto último no le damos importancia, en tanto que no les reconocemos ninguna capacidad política ni moral. En cuanto a lo primero, lo curioso es que al mismo tiempo que firmaban un documento donde atacaban la lucha por las nacionalizaciones, cuando su representante se paró a solicitar apoyo para su lucha, alabó a los que planteaban la necesidad de las nacionalizaciones.

JACOBO JARAMILLO

Triunfo político sobre el FPR

Después del enfrentamiento que provocó el Comité de Lucha (FPR) del CCH Naucalpan el 28 de febrero, se realizaron diversas asambleas estudiantiles y sindicales para tomar posición al respecto. Las asambleas nombraron comisiones de investigación de los hechos. El pasado martes 8 estas comisiones informaron de los resultados de las investigaciones.

Esos resultados representan una derrota política del Comité de Lucha. En primer lugar, porque rechazaron la acusación del CL de una pretendida alianza entre porros y PRT.

Las asambleas conjuntas de profesores y trabajadores denunciaron los métodos violentos del Comité de Lucha. La asamblea estudiantil se declaró a favor -con la presencia ahí del Comité de Lucha- del respeto a la propaganda de todos los grupos políticos y a favor, también, de que las diferencias políticas se diriman en el debate público y no por medio de la violencia. Habiendo perdido estas votaciones, el Comité de Lucha propuso que las libertades democráticas en el CCH se restringieran a los partidos burgueses. Ante esta nueva maniobra, la asamblea votó mayoritariamente por limitar los derechos de partidos burgueses como el PRI o el PAN, en contra de una minoría representada por el Comité de Lucha que votó por limitárselos también a partidos ¡como el PCM y el PRT!

De este modo, las posiciones derechistas del Comité de Lucha -que le hacen el juego al Estado- de impedir la propaganda de izquierda en el CCH o de justificar la violencia contra otras corrientes de izquierda, no sólo quedaron exhibidas sino que fueron rotundamente derrotadas. Si después de estos acuerdos mayoritarios de la asamblea, el Comité de Lucha insiste en su práctica anterior, quedará de nuevo evidenciado el respeto que le merecen las masas -de las que tanta demagogia hace.

Con estas asambleas ha quedado claro que el conflicto que hoy se agita en el CCH no es una simple lucha entre el FPR y el PRT, una lucha entre dos grupos políticos. Lo que está en debate hoy son los métodos porriles, gangsteriles que la corriente que representa el Comité de Lucha usa en contra de organizaciones de izquierda con las que dice tener diferencias.

En este sentido, representa un avance muy importante que el otro grupo político que se expresa en el CCH Naucalpan -la Brigada Frank País, parte del GIR- finalmente se haya manifestado en las asambleas en contra del método del Comité de Lucha. F. GARCIA

Sectarismo del PCM

En la pasada manifestación del 4 de marzo en la capital en apoyo a las luchas populares y contra la represión en Oaxaca, se hizo sentir una importante ausencia: faltaban los sindicatos universitarios en proceso de fusión y el Partido Comunista Mexicano (PCM).

Desde el inicio de la movilización estudiantil a principios de semana, el PCM mantuvo una actitud de no participación. Se negó a formar parte de la coordinadora que organizaba la movilización, prácticamente no hizo ningún trabajo de solidaridad y, finalmente, de una manera sectaria, organizó su propio mitin a través del STEUNAM, pasando por encima de un acuerdo existente en el sentido de hacerlo conjuntamente al final de la manifestación, aunque no participara en ella.

El resultado fue el fracaso de la política del PCM: el mitin que organizaron antes de la manifestación, frente a la Cámara de Senadores, sólo asistieron entre 300 y 350 personas; en cambio, la coordinadora logró reunir a más de 10,000 personas.

Pero en cierto modo este "fracaso" era premeditado. La pasividad del PCM, y la línea inmovilizante que impuso a los sindicatos universitarios, obedecía a una concepción política reformista, dentro de la cual se enmarca el objetivo inmediato que actualmente se ha fijado y que es el de obtener su registro electoral a toda costa. Estamos totalmente de acuerdo en que el PCM busque su legalización; es un objetivo válido e importante e, incluso, apoyaremos completamente esa lucha. Pero estamos totalmente en contra de que lo haga a costa de comportarse "razonablemente", absteniéndose de apoyar las movilizaciones populares.

Con esta actitud, el PCM demostró que, en última instancia, lo que le importó no fueron las necesidades políticas del movimiento popular, sino sus propios intereses aparatistas y de integración a la "sociedad civil" burguesa.

SECCIONAL UNIVERSITARIA DEL PRT